

臺南市歸仁區紅瓦厝國民小學115學年度學校現況與背景分析

壹、依據

一、十二年國民基本教育課程綱要總綱(教育部 103.11.28 臺教授國部字第 1030135678A 號函)(教育部 110.03.15 臺教授國部字第 1100016363B 號函)。

二、本校課程發展委員會 115.06.17 審核通過。

貳、學校現況與背景分析

一、學校現況：班級數、學生數一覽表，各年級普通班、體育班、藝才班、特教班分開。

班別：普通班	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級	合計
班級數	5	5	5	5	5	5	30
人數	128	141	135	139	135	141	819
班別：藝才班 ○○班	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級	合計
班級數							
人數							
班別：體育班	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級	合計
班級數							
人數							
班別：特教班 (可自行調整表格)	一年級 (或班型)	二年級 (或班型)	三年級 (或班型)	四年級 (或班型)	五年級 (或班型)	六年級 (或班型)	合計
班級數	2						2
人數	34						34
全校總計	128	141	135	139	135	141	819

二、背景分析：建議依師資現況、學生學習、家長需求、在地特色、社區發展等面向條列式或以 SWOT 表分析說明。(學校可自行增列其他面向)

● 校務經營主要困難

(一)學校環境與設備

- 1.現有的教室空間不敷使用。
- 2.藝術類專科教室不足。
- 3.缺乏大型室外活動場地。
- 4.藝術團隊所需設備及人事費用逐年攀升。

(二)師資結構

- 1.藝術專長教師不足。
- 2.編制趨於穩定，無法遴聘藝文專長教師。
- 3.藝文課程依賴外聘教學支援人員。
- 4.未來深化與加廣的藝術課程、食農課程及閱讀課程項目，均需進行

教師專長增能。

(三)行政團隊

- 1.各處室人力不足，行政工作壓力大。
- 2.兼任組長或行政工作教師年紀偏長，缺乏新血注入。
- 3.行政人員對於處室輪調意願不高。

(四)家長參與

- 1.家長入校參與校務運作意願不高。
- 2.家長對於校隊與社團發展投入度不高，認為那是學校單方面該努力的。
- 3.家長對於社團或校隊後援會運作模式不熟悉。
- 4.家長期待學生的課後才藝與學業同步養成。

二、內部分析(請參考以下項目敘寫：學校區位與規模、學校環境設備、教師團隊、行政團隊、學生與家長等)

優 勢 (S)	劣 勢 (W)
1. 與歸仁文化中心比鄰，擁有藝文展演場地便利性。 2. 鄰近高鐵站、86 號快速道路，聯外交通便利。 3. 周邊建案、開發案正蓬勃發展，有助人口移入及提升入學就讀人數。 4. 現有兩間表演藝術專科教室。 5. 教師素質高，碩士以上佔七成。 6. 各處室行政人員辦事能力佳、效率高。 7. 校內女學生參加舞蹈社團、直笛隊意願高。 8. 舞蹈社團已完成家長後援會設立。 9. 舞蹈社團、直笛隊每年皆於市賽或全國賽得到亮眼成績。 10. 學校擁有三位具備文史工作專長教師。 11. 校內教師對於社群運作模式已有相當程度的認知，且具有經營社群主動性。 12. 校內教師對於學校以表演藝術為發展主軸具有高度共識。	1. 本校為總量管制學校，班級數鎖定在 30 班，致使 107 年以後將無法再增班或增加學生數。 2. 學區入學新生數逐年增加，致使部分新生將轉介他校就讀。 3. 現有教室空間不敷使用，部分專科教室轉為普通教室使用。 4. 音樂、美術、自然及電腦專科教室皆僅有 1 間，無法負荷 30 班的上課節數。 5. 藝文專長正式教師比例偏低(僅二位)。 6. 藝文社團發展所需設備略嫌老舊，急需修繕與汰換。

三、外部分析(請參考以下項目敘寫：教育政策、社區參與、外部資源等)

機 會 點 (O)	威 脅 點 (T)
1. 臺南市教育局推廣傳統藝術計劃。 2. 臺南市教育局藝術深耕計劃。 3. 本校近年承辦或協辦臺南市舞蹈比賽。 4. 家長會提高藝文社團發展補助預算。 5. 歸仁農會正尋求伙伴學校共同發展食農教育。 6. 教育局加強各校推動社群發展力道。 7. 教育局對於英語扎根工作極重視。 8. 校內教師對於將閱讀課程列入校訂課程具有相當共識。 9. 本校圖書藏書已約二萬冊，班級群書已達一百冊，英語共讀書也已購置近千冊，與臺南市教育局現行推廣的布可星球活動可相呼應。	1. 專案經費核定金額逐年降低。 2. 藝術社團所需的人事費與設備採購費用逐年增長。 3. 直笛社團與舞蹈社團學生有若干重複，致使團練時間產生競合。 4. 學校尚未建立食農教育課程。 5. 學校大部分教師未具備書法專長。 6. 學校尚未大規模推動書法教學或課程。 7. 閱讀與英語同步實施將競合課程時間。

四、因應策略

1. 教學困境：

- (1) 非英語專長雙語教學教師不足，公費生分發緩不濟急。
- (2) 114 學年度本校四及五學生學習能力檢測數學領域待提升。
- (3) 校訂課程主軸需要重新跨域整合，設備師資盤點。

*解決策略：

- (1) 成立雙語教學學習社群，鼓勵教師進修。
- (2) 落實課中差異化教學，並提供晨光教學志工服務。
- (3) 大系統七大橫軸整合為四大橫軸。

2. 學務困境：本校現為外訂桶餐學校，經校務會議決議通過，須媒合其他學校供應中餐。

*解決策略：

- (1) 下學年度起桶餐學校統一菜單，未來朝中央廚房供餐方式努力。

3. 總務困境：

- (1) 汽車停車場無遮光棚且樹木竄根、地面凹凸不平易積水，家長接送學生下車後，無行人專用通道可供學生行走，人車爭道。另外，教學區亦也有樹木竄根情形，易生危險。
- (2) 橫條狀金屬欄杆，學生易爬上欄杆，且鏽蝕嚴重，應全面換成直條狀欄

杆。

(3)風雨球場四周無遮蔽，遇較大風雨，無遮蔽功能。學校無圍牆與社區區隔，校外不明人士容易進入校園，產生治安疑慮，加上野狗野貓易跑入拉屎，衛生情況不佳。

(4)校園東側無障礙坡道設計，騎乘機車容易直上環校步道，影響行人安全。

*解決策略：

(1)校園多屬中度竄根狀態，開挖後，就造成破壞部份之根系予以斷根處理，並視斷根程度設置保護架，避免樹木傾倒；人車爭道多於上學期間產生，可調整交通志工執勤位置來引導解決。

(2)設置警語及對學生安全宣導，移除走廊雜物，二、三樓加設防墜網，並定期做除鏽上漆處理。

(3)平日安全教育的「預防」軟、硬體建置，與災害來臨「應變」爾練雙管齊下，提升親師生人人都有維護校園安全的責任感。

(4)設立禁行機動車輛標語，一旦發現即對個案立即勸導。

4. 輔導困境：校輔導個案量不少，特殊生亦多，相對在空間使用上有較多限制與考量，特別是特教專業服務團隊(本學期申請物治、職治、心治、語治共 22 人次)到校服務時，除了媒合時間外，是否有閒置空間是最大的問題。

*解決策略：

(1)經盤點尚可使用獨立空間，課後照顧班教室除星期一、三、四、五下午，其餘時段可使用。另外，低年級 10 間教室也可彈性支援一個禮拜 4 個下午時段，以解決空間的問題。