

臺南市立文賢國民中學115學年度學校現況與背景分析

壹、依據

一、十二年國民基本教育課程綱要總綱(教育部 103.11.28 臺教授國部字第 1030135678A 號函)(教育部 110.03.15 臺教授國部字第 1100016363B 號函)。

二、本校課程發展委員會 115.6.17 審核通過。

貳、學校現況與背景分析

一、學校現況：班級數、學生數一覽表，各年級普通班、體育班、藝才班、特教班分開。

班別：普通班	七年級	八年級	九年級	合計
班級數	4	4	5	13
人數	94	106	125	325
班別：特教班	七年級 (資源班)	八年級 (資源班)	九年級 (資源班)	合計
班級數				1
人數	4	6	11	21
全校總計	98	112	136	346

二、背景分析：依師資現況、學生學習、家長需求、在地特色、社區發展等面向條列式或以 SWOT 表分析說明。

面向	優勢 Strength	弱勢 Weakness	機會 Opportunity	威脅 Threat
師資現況	1. 課程研發團隊運作穩定，具課程統整與設計能力。 2. 教師關心學生，樂於陪伴學生成長。 3. 教師對現況發展尚有危機意識。	1. 相關業務繁多，教師無餘裕進修，改變動能不足。 2. 課程擬定編寫與行政業務重疊，造成行政同仁疲於奔命。 3. 學校減班，教師士氣低落。 4. 教師對新課綱與行政命令，理解與信任度不足。 5. 行政領導更迭頻繁，缺乏方向性。	1. 鄰近明星公立學校仍以填鴨、考試，做為主要教學方式。 2. 12 年國教政策促使學校建立特色與價值。 3. 面對快速的時代變動，教師專業發展成長需求大。 4. 世界各國教育變革回應全球化趨勢。	1. 學校生態環境改變，由上而下的行政領導，無法勝任帶領教師專業學習或引導教學改變。 2. 有系統且專業的創意教學團隊或外部專家聘請不易，教師研習成長機會有限。 3. 教師習慣安於現狀，對於教育改革心存觀望。
學生學習	1. 學生容易取得學習資源。 2. 學生面對升學與性向探	1. 學生能力差異大，主動性低，易受外務影響。	1. 學生想法單純，可塑性大。 2. 學生願意參	1. 學生學習意願低落，多有沉迷網路或小說者。

C1-1 學校現況與背景分析(國中)

面向	優勢 Strength	弱勢 Weakness	機會 Opportunity	威脅 Threat
	索，仍有所期待。	2. 學生學習基礎較差，需要更多的耐性引導。 3. 可成為學習楷模學生少，難建立學生見賢思齊的價值觀。	與有步驟、有規劃之教學，且仍能展現極佳創意。	2. 學生習慣快速學習，不習慣思考式學習。
家長需求	1. 家長願意提供學生學習所需資源。 2. 家長仍肯定過去學生優異表現，及教師的努力。	1. 多數家長忙於生計，經常順應孩子需求，無法做有效引導。 2. 家長對部分教師的教學方式沒有信心。 3. 家長對孩子過度呵護，不願放手。 4. 家長對孩子期望落差大，影響班級呈兩極化發展。	1. 社會對於學校角色的調整，期待學校培養孩子面對未來的競爭力。 2. 教師動能及學校轉型，需要透過更多宣傳讓家長與社區肯定。	1. 少子化趨勢，學校招生受到嚴重衝擊。 2. 學校必須擺脫過去負面評價，找到新的轉變，提供足以讓家長肯定的成績。
在地特色社區發展	1. 教師社群發展完整圖資，利用課程架構，能有效帶領學生運用策略學習。 2. 學校教師具備規劃多元探索課程之能力。 3. 學校圖書館可提供學生完善議題探究資源與場地運用。	1. 教師的課程教學，與社區結合度尚嫌不足，無法提高社區能見度。 2. 教師參與社群人數偏低，對於12年國教政策理解不足，引進有效教學模式步調緩慢。	1. 學校需多參與專案，引進外部專家與資源，發展學校特色。 2. 可研發不同主題課程，滿足學生的多元探索。 3. 學校需要更具策略、且具理想性的行政領導。	1. 由於師資結構失衡，學校推動科技教育仍無特色規劃。 2. 學校規模縮小，部分領域/科目僅剩單一教師，課程共備與創新動能下降。