

臺南市立建興國民中學112學年度學校現況與背景分析

壹、依據

- 一、十二年國民基本教育課程綱要總綱(教育部 103.11.28 臺教授國部字第 1030135678A 號函) (教育部 110.03.15 臺教授國部字第 1100016363B 號函)。
- 二、本校課程發展委員會 112.06.06 審核通過。

貳、學校現況與背景分析

- 一、學校現況：班級數、學生數一覽表，各年級普通班、體育班、藝才班、特教班分開。

| | | | | |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| 班別：普通班 | 七年級 | 八年級 | 九年級 | 合計 |
| 班級數 | 18 | 20 | 18 | 56 |
| 人數 | 524 | 568 | 523 | 1615 |
| 班別：體育班 | 七年級 | 八年級 | 九年級 | 合計 |
| 班級數 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 人數 | 11 | 18 | 17 | 46 |
| 班別：特教班 (可自行調整表格) | 七年級 (或班型) | 八年級 (或班型) | 九年級 (或班型) | 合計 |
| 班級數 | 1(資優) | 1(資優) | 1(資優) | 3(資優)+1(資源) |
| 人數 | 30+6 | 30+10 | 30+7 | 113 |
| 全校總計 | 535 | 586 | 540 | 1661 |

- 二、背景分析：建議依師資現況、學生學習、家長需求、在地特色、社區發展等面向條列式或以 SWOT 表分析說明。(學校可自行增列其他面向)

| 面向 | 優勢 Strength | 弱勢 Weakness | 機會 Opportunity | 威脅 Threat |
|------|---|---|---|--|
| 師資現況 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 正式教師 132 位，代理教師 14 位，兼任老師 22 位。 2. 大部分教師教學經驗豐富，熟悉校園環境與行政運作。 3. 導師三年一貫，師生溝通情況良好，較少衝突。 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 年齡偏高，平均約 38.9 歲。 2. 近年來部分資深教師退休，年齡層逐年降低、年輕化。 3. 部分教師兼行政職務人員難覓。 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師退休，引進新進人員，增進校園活力。 2. 建立良善的教師同儕文化，導引相互觀摩學習、向上提昇的組織氣候。 3. 加強行政服務，暢通溝通管道，塑造學習型組織文化，透過社群運作不斷地提昇教師專業知能。 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 部分科目教師偏多，且近年接收全市超額教師，無法按專長排課。 2. 新舊交替，中途更換教師，部分家長、學生難以適應。 3. 部分優秀教師退休，傳承出現落差。 |
| 學生學習 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 來自中上家庭居多，生活習 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 都市學生運動體能較差，有 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 利用體適能護照之推展，加 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 上下學期間，忠義路、府前 |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | <p>慣尚佳，溫文大方。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 國小程度大多達一定水準，學習能力普遍良好。 3. 青少棒重點發展。 | <p>肥胖之趨勢。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 單親學生比例逐漸增加。單親學生家長之親職教育實施困難重重。 | <p>強學生體能。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 新課綱課程之實施，使學生獲得適性發展的教育，發展學以致用的基本能力。 3. 建立單親學生輔導支援系統，定期紀錄，三年延續追蹤輔導。 4. 實施多元智慧適性教育，充分發展學生潛能。 5. 追求精緻卓越的教育，建立學生今日以建興為榮，明日建興以他為榮的信念。 6. 加強交通安全教育及交通管理。 7. 上下學時間正門、側門同時開放並嚴加管理。 8. 加強生活教育，建立學生良好生活規範。 9. 增進辦學績校，建立績優學校聲譽。 10. 利用校舍重建機會，重新規劃綠地與活動空間，使學校成為小而精緻的教育園地。 11. 爭取政府補助拆除危樓經費。 12. 拆除並重建第2棟教學大樓。 | <p>路交通擁擠。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 空中噪音逐年增加。 3. 校門狹隘，進出不便。 4. 校地狹小，對男生而言活動空間嚴重不足。 5. 遷戶口、越區就讀學生偏多。 6. 教室設備略顯不足。 7. 藝能科專科教室略顯不足。 |
|--|--|--|---|--|

C1-1 學校現況與背景分析(國中)

| | | | | |
|----------------------|--|---|---|--|
| <p>家長需求</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 社經水準較高，公教、醫生、律師、商人居多。 2. 熱心提供財力、物力。 3. 關心子弟課業。 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 部分家長過度重視升學，為爭取教師資源常造成教務上之困擾。 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 落實正常化教學，嚴格執行常態編班。 2. 加強溝通，建立家長正確的教育價值觀。 3. 建立完善的家長資源管理系統，妥善運用家長資源。 4. 成立家長會、志工團，協助校務發展。 5. 辦理父母成長團體，增建家長親職教育知能。 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 升學主義之觀念短期間扭轉不易。 |
| <p>在地特色 社區發展</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 社區寄以厚望 2. 人力、物力資源充足。 3. 文化資源豐沛。 4. 鄰孔廟、碑林、延平郡王祠等古蹟。 5. 近忠義國小、中山國中、司法博物館、愛國婦人館、稅捐處、臺灣文學館、臺南美術館、臺南大學、臺南女中等機關或學校。 6. 鄰林百貨、新光三越、中正路商業區。 7. 校園內有大南門城及福安坑溪。 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 學校附近住家較少，社區人士年齡偏高，其子弟大多畢業，逐漸對校務參與之意願不高。 2. 社區缺乏有力組織，校園開放，經常面臨破壞與環保危機。 3. 較少主動提供。 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 開放校園設施，提供社區休閒運動，以及終生學習場所，以提升其認同感、歸屬感。 2. 有需要時，運用家長後援會及畢業校友之影響力加以結合，大多能獲得協助。 3. 建立社區資源支援系統，加強溝通聯繫，充分運用豐沛社區資源 4. 參與社區活動，建立良善關係。 5. 開放校園，提供社區活動場所。 6. 提供進修研習場地及設施，提昇社區文化。 7. 整合社區充沛資源，善加利 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 聯外通道少。 2. 飛機航道下。 3. 社區人口老化。 |

C1-1 學校現況與背景分析(國中)

| | | | | |
|--|--|--|--------------------------|--|
| | | | 用。 8. 與各方建立良善關係，相互支援。 | |
|--|--|--|--------------------------|--|